



Aletheia, vol. 17, núm. 32, e254, junio-noviembre 2026. ISSN 1853-3701
 Universidad Nacional de La Plata
 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
 Maestría en Historia y Memoria

¿Quién creó el PAMI? Memorias en disputa en torno al nacimiento del Programa de Atención Médica Integral/Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI/INSSJP) (1973-1989)

Who created PAMI? Disputed memories surrounding the birth of the Comprehensive Medical Care Program/National Institute of Social Services for Retirees and Pensioners (PAMI/INSSJP) (1973-1989)

 Valeria Natividad Almirón

Universidad Nacional Arturo Jauretche,
 Argentina
 vnalmiron@gmail.com

Recepción: 04 Noviembre 2024

Aprobación: 26 Febrero 2025

Publicación: 01 junio 2026

Cita sugerida: Almirón, V. N. (2026). ¿Quién creó el PAMI? Memorias en disputa en torno al nacimiento del Programa de Atención Médica Integral/Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI/INSSJP) (1973-1989) *Aletheia*, 17(32), e254.
<https://doi.org/10.24215/18533701e254>

Resumen: En este trabajo analizamos cómo fue recordado el nacimiento del Programa de Atención Médica Integral/Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI/INSSJP) por actores que intervinieron en su creación. Nos centramos en dos momentos nodales antes y después de la última dictadura cívico-militar-ecclesiástica (1976-1983): el gobierno del tercer peronismo (1973-1976) y el retorno a la democracia con la presidencia de Raúl Alfonsín (1983-1989). En cada uno de esos recortes temporales recuperamos la narración de los actores vinculándolos con los contextos de producción de esas memorias. Mediante un conjunto de fuentes documentales de diverso tipo como diarios de tirada nacional, revistas políticas, autobiografías y documentos oficiales, daremos cuenta de cómo esas voces se confrontaron entre sí y se narran como personajes centrales del nacimiento de la obra social más grande de Argentina: el PAMI.

Palabras clave: PAMI/INSSJP, Jubilados, Obra Social, Historia, Memoria.

Abstract: In this work we analyze how the birth of the Comprehensive Medical Care Program/National Institute of Social Services for Retirees and Pensioners (PAMI/INSSJP) was remembered by actors who participated in its creation. We focus on two nodal moments before and after the last civic-military-ecclesiastical dictatorship (1976-1983): the government of the third Peronism (1973-1976) and the return to democracy with the presidency of Raúl Alfonsín (1983-1989). In each of these temporal cuts we recover the narration of the actors, linking them with the contexts of production of those memories. Through a set of documentary sources of various types such as national newspapers, political magazines, autobiographies and official documents, we will explain how these voices confronted each other and are narrated as central characters in the birth of the largest social work in Argentina: the PAMI.

Keywords: PAMI/INSSJP, Retired, Social Work, History, Memory.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



INTRODUCCIÓN

El 13 de mayo de 1971 bajo el Decreto-Ley 19.032 fue creado el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (INSSJP), más conocido en la actualidad por la sigla de su programa médico PAMI (Programa de Atención Médica Integral). El nacimiento del PAMI/INSSJP se produjo durante el gobierno *de facto* de Alejandro Lanusse (1971-1973) durante la autodenominada *Revolución Argentina* (1966-1973) y estuvo bajo la órbita de la Secretaría de Estado de Seguridad Social dentro del Ministerio de Bienestar Social (MBS) a cargo de Francisco Manrique¹. El objetivo de este artículo es recuperar la construcción de memorias por parte de actores clave en la creación del PAMI/INSSJP antes y después de la última dictadura cívico-militar- eclesiástica (1976-1983). Nuestra hipótesis central es que los actores relacionados con *la obra social de jubilados* se intentan separar de su vinculación con las dictaduras, tanto de la *Revolución Argentina*, período en el cual fue creado el PAMI/INSSJP, como de la última dictadura.

La relevancia social de estudiar a los actores en torno al PAMI/INSSJP radica en tres aspectos fundamentales. En primer lugar, es la obra social más grande de Argentina: actualmente cuenta con 5.000.000 afiliados/as (PAMI/INSSJP, 2025) y tiene cobertura en todo el territorio nacional. En segundo lugar, sus beneficiarios/as son adultos/as mayores, población que requiere mayor atención, cuidados y suministro de medicamentos con relación a poblaciones más jóvenes y/o económicamente activas por lo que el PAMI/INSSJP maneja una cantidad importante de recursos, que lo convierten en un actor clave del sistema de atención médica. En tercer lugar, el funcionamiento del PAMI/INSSJP estuvo asociado a numerosos casos de desfinanciamiento, corrupción e intervenciones, los cuales tuvieron una fuerte repercusión pública, que dio cuenta de los conflictos y tensiones en la historia de esta institución.

Nos interesa indagar la construcción de memorias con respecto a la creación del PAMI/INSSJP durante el tercer gobierno peronista (1973-1976) y el gobierno de Raúl Alfonsín (1983-1989) como períodos políticos caracterizados por un doble juego entre apertura y clausura. En ambos casos significó el retorno al *juego democrático*, pero en el primero atravesado por la violencia política (Franco, 2012) y en el segundo por las tensiones de una coyuntura económica marcada por la crisis económica (Nun, 1987; Portantiero, 1987) y los intentos de nuevos golpes de Estado debido a los levantamientos en cuarteles militares.

Para el período 1973-1976 tomamos los discursos de los sectores de la derecha peronista, quienes se encontraban directamente vinculados con el MBS al cual pertenecía el PAMI/INSSJP, y para el lapso 1983-1989 recurriremos a las memorias de las agrupaciones de jubilados/as que formaron parte del proceso de creación. Bajo ese criterio, analizamos un conjunto de fuentes documentales como revistas políticas, autobiografías y documentos oficiales donde los actores desplegaron sus discursos y sus maneras de interpretar el pasado.

La construcción de memorias aporta una nueva interpretación para comprender a los actores sociales tanto en cómo se representan a sí mismos ante un hecho determinado como en función del conjunto social. Cuando los actores sociales recuerdan la creación de *la obra social de jubilados*, lejos de aglutinar los episodios individuales de manera consensuada y homogénea (Valensi, 1998; Yerushalmi, 1989), por el contrario, aparecen disputas de memorias (Pollak, 2006), emergiendo diversas narraciones que se tensionan alrededor de quiénes fueron los/as protagonistas de ese hecho y el rol que jugaron múltiples actores sociales.

Sobre la creación del PAMI/INSSJP recientemente comenzaron a producirse un conjunto de investigaciones académicas al respecto (Zabala et al., 2018; Almirón, 2021; Almirón & Zabala, 2022). Por las características represivas y autoritarias del período en el cual nació esta obra social (1966-1976), los estudios clásicos tendieron a centrar su mirada en la violencia política (De Riz, 2000; O'Donnell, 2008; Rouquié, 1998), solapando las investigaciones sobre las políticas públicas de los gobiernos *de facto* de la *Revolución Argentina* (1966-1973). En los últimos años surgieron pesquisas que analizan las políticas sociales, actores y redes durante esos años (Giorgi, 2014, 2015; Giorgi & Mallimaci, 2012; Gomes, 2011, 2017; Osuna, 2017), pero no hallamos investigaciones sobre las memorias de políticas sociales.

A continuación, desarrollaremos el contexto de surgimiento del PAMI/INSSJP y su relevancia a la luz de los cambios ocurridos en las décadas de 1960 y 1970. Luego, analizaremos las memorias de actores clave sobre cómo fue recordada la *obra social de los jubilados*.

La creación del Programa de Atención Médica Integral/Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI/INSSJP)

El PAMI/INSSJP fue creado el 13 de mayo de 1971 y fue la principal iniciativa de asistencia estatal en materia sanitaria dentro de las reformas de la seguridad social destinado al sector de jubilados/as y pensionados/as que tuvieron lugar en la década de 1970 en Argentina. En su legislación se estableció que el organismo tenía como objetivo principal brindar a sus afiliados/as cobertura médica y otros servicios asistenciales como subsidios, el acceso a planes de vivienda, asesoramiento previsional, entre otros, y su Directorio estaría integrado por representantes de los/as jubilados/as y pensionados/as, del Estado y cotizantes activos (Ley 19.032, 13/05/1971).

Los/as destinatarios/as del Instituto serían los jubilados/as y pensionados/as y sus familiares primarios que pertenecían a las cajas nacionales de previsión social, que hasta ese momento debían permanecer en sus obras sociales de origen bajo diversas modalidades *especiales* si habían trabajado en relación de dependencia y si eran autónomos estaban cubiertos por el sistema público de salud. Además, se planificaba que en el futuro ingresaran todos los/as jubilados/as y pensionados/as que pertenecían a las cajas provinciales y municipales. Por la cantidad de afiliados/as que contemplaba, la extensión territorial y el presupuesto destinado a su funcionamiento (y al pago de servicios contratados al sector privado), el PAMI/INSSJP se convirtió en las décadas siguientes en la principal obra social del país y en un actor central en la articulación del campo sanitario argentino (Arce, 2010; Katz, et al., 1993).

En el período delimitado por la llamada *Revolución Argentina* (1966-1973), los enfoques historiográficos clásicos se asentaron solo en las características represivas y autoritarias de la época (O'Donnell, 2008). Sin embargo, un conjunto de estudios actuales indaga sobre las particularidades en torno a las políticas sociales del período. Así, Laura Rodríguez (2013) estudia el diseño de políticas públicas en la Secretaría de Educación, mientras que Gabriela Gomes (2011, 2017) analiza la Secretaría de Estado de Promoción y Asistencia a la Comunidad y la Secretaría de Vivienda y, recientemente, Zabala, Almirón y Golbert (2018) y Almirón (2021) sobre el PAMI/INSSJP. Por otra parte, Giorgi (2014, 2015), Giorgi y Mallimaci (2012) y Osuna (2017) analizan las ideas comunitaristas de raíz católica que permearon en los funcionarios de la cartera de Bienestar Social durante la presidencia de Juan Carlos Onganía (1966-1970).

Además de los estudios sobre el ideario comunitarista, son relevantes las investigaciones que afirman que el desarrollo de las políticas sociales durante el gobierno de Onganía fueron la estrategia que asumió el gabinete ante su imposibilidad de establecer una hegemonía política (Laguado Duca, 2010). Y, con relación a las concepciones en la seguridad social, estuvieron en diálogo con las ideas desarrollistas (Dvoskin, 2017). Finalmente, el estudio clásico de Jorge Feldman, Laura Golbert y Ernesto Isuani *Maduración y crisis del sistema previsional argentino* (1988) nos permite enmarcar las implicancias de la creación del PAMI/INSSJP respecto al desfinanciamiento de las cajas previsionales como el centro de disputa del sistema de jubilaciones y pensiones.

Como pudimos dar cuenta en trabajos previos (Zabala et al., 2018; Almirón, 2021), el nacimiento del PAMI/INSSJP fue el resultado de tres procesos concomitantes. En primer lugar, a partir de la sanción del Decreto-Ley 19.031 del año 1970 se estableció que toda persona que trabajara tanto de manera autónoma como en relación de dependencia, así como su núcleo familiar, debían estar afiliados/as a una obra social². De esta manera, se produjo la consolidación de las obras sociales como forma de otorgar servicios médicos a la población teniendo en cuenta un contexto de alto empleo (Belmartino, 2005).

El segundo proceso fueron las reformas del sistema de seguridad social³ de mediados de la década de 1960, que habilitaron, entre varias modificaciones, el cambio en los cálculos de los haberes y la elevación de la edad jubilatoria tanto para mujeres como para varones, así como la reagrupación de las cajas previsionales (Feldman et al., 1988). Y tercero, el surgimiento de los/as ancianos/as como un grupo social de importancia demográfica debido a que hacia la década de 1970 la esperanza de vida al nacer se encontraba en asenso a nivel mundial. En el caso de Argentina pasó de un promedio de 62 años entre 1950-1955 a 67 años en el quinquenio 1965-1970 (Recchini de Lattes y Lattes, 1974). Además, en cuanto a la importancia relativa del grupo de 65 años, Argentina pasó de tener una estructura demográfica *joven* en 1914, *madura* en 1947, para finalmente en 1970 considerarse una población *vieja*, y, comparada con otros países latinoamericanos, poseía los niveles de mortalidad más bajos de toda la región. Asimismo, según los adelantos del Censo Nacional de Población, se contabilizaban a finales de diciembre de 1970 unos 23.000.000 habitantes, de los cuales 1.400.000 pertenecían al sector de jubilados/as y pensionados/as de las cajas nacionales de previsión social (3° Censo de Jubilados y Pensionados, 1970). Estos cambios poblacionales tuvieron como consecuencia mayores gastos en el sistema previsional (Golbert, 1988).

En concreto, ante los cambios ocurridos en el sistema jubilatorio, los/as adultos/as mayores se sintieron afectados de manera negativa y comenzaron a visibilizarse desde diferentes agrupaciones reclamando mejoras en sus condiciones de vida. De esta manera, se volvieron claves en las negociaciones respecto de las modificaciones de la seguridad social que establecieron con el gobierno de *facto* de la *Revolución Argentina*. El otorgamiento de la obra social fue la salida institucional que encontró el Ministro Francisco Manrique para intentar gestionar el descontento generalizado que manifestaban los/as jubilados/as ante las reformas previsionales (Zabala et al., 2018; Almirón, 2021).

El 15 de junio de 1971, tomó posesión del cargo el primer Directorio del PAMI/INSSJP, que estuvo integrado por representantes del Estado, cotizantes activos y jubilados y pensionados. Como portavoces de la tercera edad asumieron en calidad de Presidente el periodista jubilado Pedro Urrutia, integrante de la Confederación General de Jubilados, Pensionados y Retirados del País⁴ (Confederación General) y como Vicepresidente otro jubilado del mismo rubro, Palmiro Vanoli, miembro de la Asociación de Jubilados y Pensionados de Empresas Periodísticas⁵ (*La Nación*, 15/06/1971). Además, como colaboradores el ingeniero Ricardo López Gabrici y el periodista Egidio Osvaldo José Fonso, este último también integrante de la Confederación General (Imaz, 1996).

El 11 de febrero de 1972, por decisión del Ministro de Bienestar Social Francisco Manrique, renunció el primer Directorio del INSSJP. El jefe de la cartera hizo trascender que la destitución se debió a la “reestructuración de ese instituto, para iniciar una etapa de expansión de los beneficios acorde con la política del Gobierno nacional” (*La Nación*, 09/02/1972, p. 3). Si bien pudo ser considerada una actitud arbitraria, teniendo en cuenta que era *la obra social de los jubilados*, lo cierto fue que, por un lado, Manrique los había asignado en ese cargo y pudo leerse como un signo de advertencia sobre quién decidiría el rumbo del PAMI, y por otro, no existió una disputa mayor, de hecho, continuaron teniendo una buena relación con el Ministro. La segunda dirección del PAMI/INSSJP asumió en febrero de 1972. Esta gestión tuvo como presidente a Palmiro Vanoli, quien había sido destituido de su cargo como vicepresidente de la anterior dirección; en representación del Estado, Carlos Ordoñez, Vicente Andrés y Mario Marinelli; y de los cotizantes activos, José Timpanaro y Alberto Damiani (*Boletín informativo Centro de Docentes Jubilados y Pensionados*, 1972). Estos últimos tres miembros también habían sido parte de la primera gestión. El 29 de junio de 1972, a menos de cinco meses de su asunción, debió renunciar el segundo Directorio del PAMI/INSSJP (Resolución N° 2.480, 29/06/1972 apud *Boletín del día del Ministerio de Bienestar Social*, 04/07/1972) y se intervino el Instituto, perdiendo los/as jubilados/as cualquier tipo de injerencia sobre él hasta la primera normalización en el año 1988.

De estas dos primeras experiencias, no todo el movimiento de trabajadores/as jubilados/as y pensionados/as formó parte activa. La Mesa Coordinadora Nacional de Jubilados y Pensionados⁶ (Mesa Coordinadora) no fue participe en esos primeros Directorios a pesar de haber tenido un gran protagonismo en los reclamos por las mejoras del sistema jubilatorio (Almirón, 2021). En concreto, reclamaban lo que consideraban su legítimo lugar como miembros de la obra social, así como acusaban a sus miembros de haber sido elegidos “a dedo” (Almirón, 2021). El 15 de septiembre de 1970, es decir, ocho meses previos al anuncio de la creación de la obra social de jubilados, según informaba el diario *La Nación*, Manrique había tenido una reunión con un grupo de jubilados/as entre los que estaba la Asociación de Jubilados y Pensionados de Empresas Periodísticas. En esa oportunidad, les anunciaba la creación de un ente estatal con conducción por parte del sector de jubilados/as (*La Nación*, 15/09/1970). Asimismo, durante el año 1970, la Confederación General fue invitada a una reunión del Comité Mixto de la Organización Internacional del Trabajo/ Organización Mundial de la Salud (OIT/OMS) en Ginebra del 10 al 16 de noviembre para exponer sobre la situación en materia de seguridad social y salud como representantes oficiales del sector de jubilados/as y pensionados/as de Argentina (OIT/OMS, 1971). Por este motivo, no es casual que el primer directorio estuviese compuesto por esas dos agrupaciones, mientras la Mesa Coordinadora quedaría por fuera de la conducción (Almirón, 2021).

A estas disputas por la conducción del PAMI/INSSJP, que muestran la relevancia que desde los primeros años tuvo *la obra social de los jubilados*, se suma el crecimiento exponencial en el número de afiliados/as. Hacia 1978, contaba con 2.000.000 de afiliados/as (*Boletín del INSSJP*, N° 54, 1978), 2.984.574 en abril de 1984 (*Boletín del INOS*, N° 23, 1984, p. 16) y 3.277.363 en junio de 1988 (*Boletín del INOS*, N° 40, 1988, p. 7), convirtiéndose en pocos años en la obra social más grande de Argentina y en un articulador y financiador fundamental del sector de la salud, lo cual le otorgó una relevancia central para diversos actores del campo socio-sanitario.

Pensar el PAMI en un contexto de violencia política (1973-1976)

En mayo de 1973, finalizó el gobierno de *facto* de Alejandro Lanusse y asumió la presidencia por voto democrático el peronista Héctor Cámpora y, posteriormente, tras 18 años de exilio, regresó Juan Domingo Perón a la Argentina. El primer mandatario permaneció en su cargo dos meses, luego renunció y, con el llamado a elecciones, se proclamó ganadora la fórmula de Juan Domingo Perón como Presidente y María Estela Martínez de Perón como Vicepresidenta y, también, esposa del líder justicialista. Desde inicios de 1974, la condición de salud de Perón desmejoró, y murió el 01 de julio de ese mismo año, quedando al frente de la presidencia su compañera de fórmula, hasta ser destituida el 24 marzo de 1976.

A partir de la muerte de Perón, se recrudeció el contexto de violencia política y se agudizaron las diferencias sobre el rumbo que debía asumir el gobierno entre las dos facciones del peronismo: la Tendencia Revolucionaria (las agrupaciones Montoneros y Juventud Peronista) y los grupos ortodoxos (la Juventud Sindical Peronista, la Concentración Nacional Universitaria, la Juventud Peronista de la República Argentina y el Comando de Organización) (Franco, 2012). Al interior del PAMI/INSSJP, las diferencias se reflejaron en las amenazas de los sectores que tenían el poder del Instituto y la cartera de Bienestar Social hacia los grupos profesionales debido a que la expresión más radical de la derecha fue la Alianza Anticomunista Argentina (Triple A), un comando parapolicial financiados desde el MBS, justamente, por su Ministro José López Rega, quien, junto con la colaboración de asesores y secretarios, persiguió, hostigó e incluso asesinó y obligó a exiliarse a trabajadores/as sindicalizados/as, ex funcionarios/as, académicos/as e intelectuales (Larraquy, 2011).

Debido a que las políticas sociales formuladas por el MBS estaban atravesadas por los discursos de los sectores ortodoxos en esa dependencia, los cuales sostenían que había grupos de “terroristas e infiltrados” que estaban enfermando a la sociedad, entonces había que “defender y sanear” a la célula principal del entramado social que estaba siendo atacada: la familia y, entre ellos, resguardar a los más desprotegidos, los/as/as niños y los/as ancianos/as (Osuna, 2017).

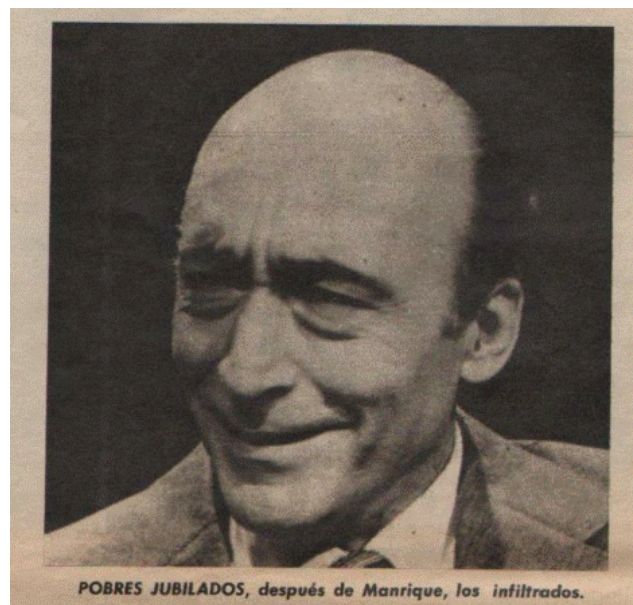
En la revista *El Caudillo*, órgano principal de las ideas de la ultraderecha peronista que surgió como contestación a la publicación *El Descamisado*, portavoz de la Agrupación Montoneros, aunque no era un sitio oficial del MBS, le dedicaban páginas enteras a promocionar y elogiar la tarea realizada por dicha cartera y pudo corroborarse el financiamiento del Ministerio en el funcionamiento de la redacción. Además, tenía relación directa con el grupo parapolicial de la Triple A debido a que muchos de los personajes que allí se hostigaban luego sufrían ataques directos (Besoky, 2010; Larraquy, 2011). Desde la clandestinidad, este grupo amenazó, persiguió y asesinó a políticos, artistas y sindicalistas que consideraban un obstáculo para el desarrollo del gobierno. Entre ellos, algunos trabajadores/as y dirigentes relacionados/as con el INSSJP sufrieron persecuciones.

El ex jefe de la cartera de Bienestar Social Francisco Manrique, por ejemplo, fue una de las personalidades públicas a las que hostigó la revista *El Caudillo*. En una oportunidad desde *¡Oíme!*, la sección que realizaba de manera más vigorosa apología a la violencia, lo calificaban de mezquino políticamente, ser una rata que no sería olvidada por los jubilados a los que quiso engañar con votos y hasta lo calificaban de fantasma que tuvo pretensión desde el MBS de ser Eva Perón, pero que nadie olvidaría que robó su cadáver (*El Caudillo*, 1974, pp. 10-11).

Asimismo, el 29 de marzo de 1974 lanzaron un informe sobre el INSSJP donde narraban su propia versión sobre la creación y constitución del Instituto. En principio, establecían dos momentos. El primero correspondía al nacimiento, primera y segunda gestión del Directorio que estaba compuesta por *manriquistas*, con referencia a los integrantes que tenían buena relación con el ex funcionario (Figura 1), quienes habían planificado la intervención de la cartera. Además, afirmaban que esa operación era apoyada por *gorilas* (antiperonistas) y marxistas, junto al que luego sería primer interventor y testaferro de Manrique, David Graiver. Continuando con el relato, afirmaban que desde ese momento el INSSJP era administrado por adherentes al ex jefe de la cartera y comunistas que adoctrinaban a los miembros del Instituto por medio de asistentes sociales y sociólogos. En esta primera parte del relato, Manrique aparecía indiferente y solo interesado en el INSSJP porque de allí obtenía el dinero para financiar su campaña presidencial (*El Caudillo*, 1974, p.16).

Figura 1

La imagen de Francisco Manrique que acompaña la nota “Jubilados: no hay acción social con infiltrados”



Fuente: *El Caudillo*, 1974.

Como establece Portelli (2003), la reconstrucción de las memorias sobre los hechos que realizan las derechas toman fragmentos de dudosas historias y fabrican en base a la frustración de esos episodios. Como dimos cuenta en otras publicaciones (Almirón, 2021), en estos grupos de derecha subyace la idea de que el Instituto era una dependencia central por la relevancia que tenían los/as jubilados/as en su condición de individuos desprotegidos y fundamentales en la agenda del tercer gobierno peronista, pero no dejaba de ser una herencia de los gobiernos de facto de la *Revolución Argentina*. Asimismo, Portelli (2003) establece la idea de vacaciones memoriales de las cuales se valen esas derechas para construir sus relatos. En esto coincidimos debido a que entre 1971 y 1973 no encontramos relatos que den cuenta de cómo ni quién creó el PAMI/INSSJP y esa falta de disponibilidad pudo haber contribuido a habilitar interpretaciones diversas. Además, Portelli (op.cit.), al igual que Pollak (2006), sostienen que, lejos de consensos, estarían presentes luchas por las memorias que otorgan un porqué a los episodios vividos por los actores sociales.

Pensar el PAMI en el retorno a la democracia (1983-1989)

Luego de siete años de dictadura cívico-militar-eclesiástica (1976-1983), con la asunción del presidente electo Raúl Alfonsín el 10 de diciembre de 1983, se inició una nueva etapa en la política argentina, caracterizada por un clima general de entusiasmo por el futuro y esperanza en las instituciones democráticas (Gargarella et al., 2010). En sintonía con el clima “democratizante”, el hecho más relevante ocurrido en *la obra social de los jubilados* durante el gobierno de Alfonsín fue la normalización del Directorio (Figura 2) en 1988 (Noticiero del Jubilado, marzo y abril, 1988, p. 19) compuesto por funcionarios del PAMI/INSSJP y miembros de las agrupaciones de jubilados y pensionados.

Figura 2
Directorio del PAMI

DIRECTORIO DEL PAMI	
Presidente	Dr. Alejandro ARMENDARIZ
Vice Presidente 1°	Sr. Eduardo SALAZAR
Vice-Presidenta 2°	Sra. Estrella MONTEVERDE
Director-Secretario	Sr. Alfredo RAIMUNDI
Director-Prosecretario	Sr. Julio LIBERMAN
Director-Tesorero	Cdor. Rubén BLANCO
Director-Protesorero	Sr. Nicolás BRUN
Director	Sr. Luis H. ETCHEZAR
Director	Sr. Juan GORINI
Director	Dr. Jorge LYNCH
Director	Dr. Eduardo RODRIGUEZ SOLANA
Director	Sr. Juan F. ARCE
Secretario Administrativo	Dr. René F. CHAMPARINI
Síndicos	Cdor. Carlos EBALLANTI
	Dra. Mónica BERDION de CRUDO
	Dr. Rafael SMUD

Fuente: *Jubilados*, N° 46, octubre de 1988, p. 3.

Hacia 1988, el Ministerio de Acción Social (ex Ministerio de Bienestar Social) editaba la revista el *Noticiero del Jubilado* publicación gratuita de tirada nacional donde se difundían noticias referidas a los/as adultos/as mayores, en especial, al *quehacer* del PAMI/INSSJP. En una de sus publicaciones de los últimos meses de ese año, aparecía una nota como parte de los homenajes en memoria del fallecimiento de Francisco Manrique. Entre las caracterizaciones podemos analizar un esfuerzo por relacionarlo con ideas democráticas propias de esa época (a pesar de sus gestiones en gobiernos *de facto*), de liderazgo y un paralelismo con el presidente Raúl Alfonsín (*Noticiero del Jubilado*, 1988, marzo y abril, p. 19). El clima de “primavera democrática” y, más aún, el retorno al Directorio del PAMI/INSSJP, impulsaban a que se identificara a la obra social y a los actores que intervinieron en su creación, del lado institucionalista de la historia.

[Con referencia a Manrique] Fue así que el 13 de mayo de 1971 pudo anunciar su satisfacción de la puesta en marcha de PAMI que, en muy poco tiempo, se transformó en la obra social más importante del país y una de las únicas en todo el mundo que atiende preferentemente a la comunidad de la tercera edad.

[...]

El reconocimiento por aquella iniciativa se vio reflejado por el desfile ininterrumpido por la capilla ardiente. Centenares de jubilados y pensionados, enrolados en distintos matices políticos se hicieron presente para darle el definitivo adiós [en referencia a Manrique] a quien puso la piedra basal, y levantó el gigantesco edificio social, que hoy constituye PAMI. (*Noticiero del Jubilado*, 1988, marzo y abril, p. 19)

Un año antes de la muerte de Manrique, en noviembre 1987, en el Boletín de la Mesa Coordinadora de Organizaciones de Jubilados y Pensionados de la República Argentina, también recordaban los inicios del PAMI/INSSJP a través de una nota denominada *Breve historia del PAMI* (1987), en la cual remarcaban que:

Por iniciativa de la Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones de Jubilados y Pensionados en 1971 se creó el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados.

Nunca tuvo una verdadera conducción democrática, participativa y representativa a partir del art. 5° de la Ley 19.032 y sus modificaciones que así lo establece.

Por períodos breves tuvo un Directorio formalmente institucionalizado según la ley pero la mayoría del tiempo permaneció intervenido por el gobierno de turno. (Mesa Coordinadora, 1987, p. 28).

Esta nota se complementaba con otra que habían sacado un año previo donde incluso relataban un episodio en el que habían estado frente a Manrique siendo los ideólogos del proyecto:

Consideramos que los Jubilados y Pensionados tenían que tener servicios médicos y farmacéuticos propios en todo el país. Convencidos de esto, pasamos a organizar un grandioso Acto en Plaza de Mayo, para interesar al Ministro Francisco Manrique sobre tan importante servicio. Invitamos a todos los centros que habíamos formado en el país y los que se habían formado solos para que bajaran a Buenos Aires; a los de la Capital Federal y Conurbano los citamos también a la Plaza de Mayo. Fue un éxito total, llegaron los micros llenos de jubilados de todo el país con el mismo propósito. Golpeamos con fuerzas las puertas del Ministerio, Manrique nos hizo abrir una puerta con orden de que entráramos 15 personas, lo que cumplimos. Discutimos la necesidad de que a los jubilados se prestara asistencia médica, se los internara cuando estaban enfermos y se les proporcionaran los medicamentos necesarios. Manrique reconoció como justo nuestro pedido. Quedamos en volver al día siguiente para redactar juntos el estatuto de este servicio, que se denominó P.A.M.I. (...). Nadie puede negar que el PAMI nació de la campaña y movilización que efectuó la Mesa Coordinadora de Jubilados. (*Boletín de la Mesa Coordinadora de Organizaciones de Jubilados y Pensionados de la República Argentina*, p. 9, 1986, p. 9)

Como afirma Pollak (2006), “lo que está en juego en la memoria es también el sentido de la identidad individual y del grupo” (p. 26), lo que podemos observar recuperando las nociones que aparecen en esa descripción de la Mesa Coordinadora y analizamos en las concepciones sobre la creación del PAMI/INSSJP que se hicieron durante el tercer peronismo (1973-1976). Más adelante en el tiempo, otro actor que recordaba la creación de esta obra social era Julio Liberman, integrante de la Mesa Coordinadora y quien formó parte del Directorio del PAMI/INSSJP durante la normalización en 1988 (Figura 2) y luego durante el primer gobierno de Carlos Menem (1989-1995). Liberman recordaba en su autobiografía la experiencia como “fallida” y su renuncia al Directorio durante la década de 1990 (Liberman, 2005), y sostenía que su agrupación la había creado.

Con la gran concentración de 1971, logramos del ministro Manrique la Ley 19.032, que estableció el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (se incorporaron todos los miembros). Eso permitió que los jubilados tuviesen médicos de cabecera, rebaja del 50-70% en los medicamentos, internación en distintas clínicas y operaciones gratuitas, así como atención gratuita en casi todas las especialidades –este ha sido una gran conquista para los jubilados y autónomos, que no tenían absolutamente nada. (No tenían nada 30 años atrás y ahora vuelven a no tener nada.).

Es de señalar que los gobiernos militares violaron la Ley 19.032, que los dos primeros Directorios de Instituto fueron elegidos a dedo, y no como correspondía, ya que sus miembros debían surgir de las organizaciones existentes de jubilados. En ese momento ya existían la Confederación de Jubilados y la Mesa Coordinadora. (Liberman, 2005)

En los relatos de los integrantes de la Mesa Coordinadora, además, podemos analizar las concepciones sobre el papel que juega el olvido en las memorias como forma de amenaza (Jelin, 2002). Por tanto, la composición etaria de sus miembros torna urgente narrar qué paso, cómo paso y el rol que tuvieron en dicho proceso.

A modo de cierre

Los dos períodos que analizamos para interpretar cómo fue recordado el PAMI/INSSJP podemos identificarlos en tensión entre la apertura y clausura institucional. También, son coyunturas donde surgen relatos en torno a qué ocurrió en la historia reciente, y por su cercanía con la finalización de gobiernos *de facto*, los actores clave que estudiamos se ven obligados a posicionarse ante los sucesos en los cuales se involucraron y/o deben ubicar en ese relato a otros actores. Esto se debe no solo al interés presente que tienen los actores en su vínculo con el PAMI/INSSJP sino a sus expectativas en el futuro.

En diálogo con Michael Pollak (2006) y Alessandro Portelli (2003) y tomando los trabajos de Elizabeth Jelin (2002) para pensar las memorias en torno a la creación del PAMI/INSSJP, primero, entendemos que esos recuerdos se activan, sobre todo, en función de “expectativas futuras”. Esta autora nos permite posicionarnos en un aquí y ahora y comprender esas memorias ancladas en el presente, pero sobre todo en los individuos que piensan a través de ellas.

Jelin (2002) nos habilita a pensar en esos múltiples actores sociales confrontándolos en cuanto a la legitimidad efectiva de sus discursos en el momento que narran. Para ellos la tarea es continuar indagando no solo en sus memorias, olvidos y silencios, sino en otros actores que fueron (y son) receptores/as de esas narrativas. Asimismo, sería interesante en futuras indagaciones hallar relatos de esas mismas memorias en diferentes períodos de tiempo y comparar si perduran, se “matizan” o se modifican por completo, e incorporar a otros actores sociales protagonistas en torno al proceso de creación. En definitiva, poco importa si el nacimiento del PAMI/INSSJP fue una salida institucional de un Ministro ante los reclamos de las agrupaciones de jubilados/as por las reformas del sistema previsional, sino cómo se representa el pasado de la obra social más grande de Argentina.

Fuentes documentales

- Asumió el director del Instituto de Obras Sociales para Jubilados. (1971, 15 junio). *La Nación*, p. 12.
- Boletín del día del Ministerio de Bienestar Social*. (1972). pp. 952-953.
- Boletín informativo del Centro de Docentes Jubilados y Pensionados*. (1972). p. 6.
- Breve historia de PAMI. (1987, 24 y 25 de noviembre). *Boletín de la Mesa Coordinadora de Organizaciones de Jubilados y Pensionados de la República Argentina*, p. 28.
- Confederación general de jubilados, retirados, pensionados y adultos mayores del país. [Facebook] (2018).
- Los primeros años de la confederación general de jubilados.
- De Salvo, L. (s/a). *Colección testimonios*. Editorial Anteo.
- Directorio del PAMI. (1988, Octubre). *Jubilados*, p. 3.
- El Secretario de Seguridad Social dialoga con representantes de jubilados y pensionados. (1978, 15 de febrero). *Boletín del Instituto Nacional de Servicios Social para Jubilados y Pensionados*, (1978), p. 1.
- Francisco Manrique el creador de PAMI. (1988, marzo y abril). *Noticiero del Jubilado*, p. 19.
- Goyeneche, M. (Dir.). (2008). *Allá nos vemos* [Película]. MG Documentales.
- Jubilados: no hay acción social con infiltrados. (29 de marzo de 1974). *El Caudillo*, p.16.
- Lieberman, J. (2005). *Peleano por la vida. Las luchas de los jubilados y mis experiencias en los Directorios del PAMI*. Editorial El autor.
- Los problemas de nuestro sistema de jubilaciones. (1970, 18 de mayo). *La Nación*, p. 6.
- Nomina de las cincuenta (50) obras sociales que cubren aproximadamente el 90% del total de la población beneficiaria. (1984, abril). *Boletín del Instituto Nacional de Obras Sociales*, p. 16
- Nomina de las cincuenta (50) obras sociales que cubren aproximadamente el 90% del total de la población beneficiaria. (1988, junio). *Boletín del Instituto Nacional de Obras Sociales*, p. 7.
- ¡Oíme, Paco! (1974, 26 de abril). *El Caudillo*, pp. 10-11.
- Organización Internacional del Trabajo / Organización Mundial de la Salud. (1971). Asistencia médica individual y seguridad social. Informe de un comité mixto de Expertos OIT/OMS. Ginebra.
- Recordando el pasado. (1986, mayo). *Boletín de la Mesa Coordinadora de Organizaciones de Jubilados y Pensionados de la República Argentina*, p. 9.
- República Argentina. (1971). Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (Ley 19032).
- Secretaría de Estado de Seguridad Social. (1970). 3° Censo de jubilados y pensionados. Argentina.
- Se reunió hoy Manrique con Jubilados. (1970, 15 de septiembre). *La Nación*, p. 6.
- Manrique solicitó renuncias. (1972, 9 de febrero). *La Nación*, p. 4.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almirón, V. N. (2021). *Políticas y actores en la creación del Programa de Atención Médica Integral/Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI/INSSJP) (1966-1976)*. [Tesis de maestría no publicada]. Universidad Nacional de Lanús.
- Almirón, V. N. & Zabala, J. P. (2022). Estrategias organizacionales y disputas gremiales en el Programa de Atención Médica Integral del Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI-INSSJP) entre 1971-1973. En G. Vallejo, M. Miranda, A. Álvarez, A. Carbonetti & M. S. Di Liscia (Eds.), *La historia de la salud y la enfermedad interpelada. Latinoamérica y España* (siglo XIX y XXI). Edunla.
- Arce, H. (2010). *El sistema de salud. De dónde venimos y hacia dónde vamos*. Prometeo.
- Belmartino, S. (2005). *La atención médica argentina en el siglo XX: instituciones y procesos*. Siglo XXI editores.
- Besoky, J. L. (2010). La revista “El caudillo de la Tercera Posición”: órgano de expresión de la extrema derecha. *Conflicto Social*, 3(3), 7-28. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/410>
- Calvagno, J. (1-6 de julio de 2013). Los trabajadores ferroviarios y la nacionalización de los ferrocarriles en la Argentina (Segunda parte) [Ponencia]. X Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- De Riz, L. (2000). *La política en suspenso 1966/1976*. Editorial Paidós.
- Dvoskin, N. (2017). Seguridad social y desarrollo económico en Argentina (1966-1973). La incorporación de lo social en la agenda del desarrollo durante la “Revolución Argentina”. *E-l@tina Revista Electrónica de Estudios Latinoamericanos*, 16(61), 1-19. https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/elatina/article/view/2485/pdf_57
- Feldman, J., Golbert, L. & Isuani, E. A. (1988). *Maduración y crisis del sistema previsional argentino*. Centro Editor de América Latina.
- Franco, M. (2012). *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y “subversión”, 1973-1976*. Fondo de Cultura Económica.
- Gargarella, R., Murillo, M. C. & Pecheny, M. (Eds.). (2010). *Discutir a Alfonsín*. Siglo XXI editores.
- Giorgi, G. I. (2014). Refundar la sociedad. El comunitarismo como política de Estado en el gobierno de Onganía. En V. Galván & F. Osuna (Eds.), *Política y cultura durante el “Onganiato”. Nuevas perspectivas para la investigación de la presidencia de Juan Carlos Onganía (1966-1970)* (pp. 119-140). Prohistoria ediciones.
- Giorgi, G. I. (2015). En los pliegues de la planificación del Onganiato: el comunitarismo como política estatal (1966-1970). *Anuario IEHS*, 29(30), 159-175. <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/anuario-ies/article/view/2035>
- Giorgi, G. I. & Mallimaci, F. (2012). Catolicismos, nacionalismos y comunitarismos en política social. Redes católicas en la creación del Ministerio de Bienestar Social de Argentina (1966-1970). *Revista Cultura y Religión*, 6(1), 113-144. https://www.academia.edu/34110544/Catholicisms_nationalisms_and_communitarianisms_in_social_policy_Catholic_networks_in_the_creation_of_the_Ministry_of_Social_Welfare_of_Argentina_1966_1970
- Golbert, L. (1988). El envejecimiento de la población y la seguridad social. *Boletín de Techint*, 251, 37-67. <https://repositorio.cedes.org/handle/123456789/3842>

- Gomes, G. (2011). El Onganiato y los sectores populares: funcionarios, ideas y políticas de la Secretaría de Estado de Promoción y Asistencia a la Comunidad (1966-1970). *Anuario del Centro de estudios Históricos "Prof. Carlos S. Segreti"*, 11(11), 279-302.
- Gomes, G. (2017). El Onganiato y el sueño de la casa propia: la propaganda gubernamental de los núcleos habitacional transitorios (1966-1973). *Urbana*, 9(3), 677-711.
- Imaz, C. (1996). *Los primeros días del PAMI*. INSSJP.
- James, D. (2007). Sindicatos, burócratas y movilización. En D. James (Ed.), *Nueva historia argentina. Violencia, proscripción y autoritarismo, 1955-1976* (Vol. 9), (117-168). Editorial Sudamericana.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI.
- Katz, J. (Ed.). (1993). *El sector salud en la República Argentina: su estructura y comportamiento*. Fondo de Cultura Económica.
- Laguado Duca, A. C. (2010). Cuestión social, desarrollo y hegemonía en la Argentina de los años sesenta. El caso de Onganía. *Revista universitas humanística*, 70(70), 101-118. <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2115>
- Larraquy, M. (2011). *López Rega, el Peronismo y la Triple A*. Aguilar.
- Manrique, F. (1983). *Qué es el Partido Federal*. Editorial Sudamericana.
- Nun, J. (1987). La teoría política y la transición democrática. En J. Nun & J. C. Portantiero (Eds.), *Ensayos sobre la transición democrática en la Argentina* (pp. 15-56). Punto Sur.
- O'Donnell, G. (2008). *Catacumbas*. Prometeo libros.
- Osuna, M. F. (2017). *La intervención social del Estado. El Ministerio de Bienestar Social entre dos dictaduras (Argentina, 1966-1983)*. Prohistoria.
- Pollak, M. (2006). *Memoria, olvido y silencio*. Al Margen.
- Portantiero, J. C. (1987). La crisis de un régimen: una mirada retrospectiva. En J. Nun y J. C. Portantiero (Eds.), *Ensayos sobre la transición democrática en la Argentina* (pp. 56-80). Punto Sur.
- Portelli, A. (2003). Memoria e Identidad. Una reflexión desde la Italia postfacista. En E. Jelin y V. Langland (Eds.), *Monumentos, memoriales y marcas territoriales* (pp. 165-190). Siglo veintiuno editores.
- Recchini de Lattes, Z. y Lattes, A.E. (Comps.). (1974). *La Población de Argentina*. CICRED Series.
- Rodríguez, L. (2013). Los católicos desarrollistas en Argentina. Educación y planeamiento en los años de 1960. *Revista Diálogos*, 17(1), 155-184. <http://ojs.uem.br/ojs/index.php/Dialogos/article/viewFile/36038/18651>
- Rouquié, A. (1988). *Poder militar y sociedad política en Argentina. 1943/1973* (Vol. 2). Emecé.
- Valensi, L. (1998). Autores de la memoria, guardianes del recuerdo, medios nemotécnicos. Cómo perdura el recuerdo de los grandes acontecimientos. *Ayer*, 32(4), 57-68. <https://www.revistasmarcialpons.es/index.php/revistaayer/article/view/valesi-autores-de-la-memoria-guardianes-del-recuerdo>
- Yerushalmi, Y. (1989). Reflexiones sobre el olvido. En Y. Yerushalmi, et. al. (Eds.), *Usos del olvido*. Nueva visión.

Zabala, J. P., Almirón, V. N. y Golbert, L. (10-12 de octubre de 2018). *La creación del Programa de Asistencia Médica Integral-Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI-INSSJP). Actores, conflictos e intereses en la consolidación del sistema de seguridad social, 1971-1976* [Ponencia]. VIII Taller de Historia Social de la Salud y la Enfermedad en Argentina y América Latina, CIECS/Conicet de la Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina.

NOTAS

- 1 Francisco Manrique (1919-1988) fue Ministro de Bienestar Social durante dos períodos, el primero en el transcurso de la presidencia de Marcelo Levingston (1970-1971) y el segundo de Alejandro Lanusse (1971-1973). Sus ideas estuvieron atravesadas por la ampliación de políticas sociales con un estilo *participacionista* e intentó el consenso con diferentes actores sociales (Osuna, 2017) como los representantes de la Confederación General del Trabajo (CGT) y las agrupaciones de trabajadores jubilados y pensionados.
- 2 El sistema de salud en Argentina está compuesto por tres subsistemas: el sistema público, las empresas de medicina privada y la seguridad social u obras sociales. Estas últimas se vinculan al mundo del trabajo. Por tanto, si el trabajador/a se encontraba registrado tanto él/ella como su familia accedían a las prestaciones médico-asistenciales.
- 3 El sistema de la seguridad social en Argentina está compuesto por las obras sociales o seguridad social, el sistema previsional o jubilatorio y las asignaciones familiares y por desempleo.
- 4 Hoy denominada Confederación General de Jubilados, Retirados, Pensionados y Adultos Mayores del País. La Confederación General tuvo su comienzo en 1954 (sitio oficial, 2018) pero comenzó a hacerse más visible a finales de la década de 1960 por las reiteradas manifestaciones públicas de las que se hacía eco la prensa local, como las cartas dirigidas directamente al Poder Ejecutivo Nacional reclamando mejoras para el sector (La Nación, 18/05/1970). Entre sus referentes encontramos a periodistas jubilados como Pedro Urrutia y Egidio Osvaldo José Fonso. Por su tendencia peronista, pero sobre todo por el contraste ideológico respecto a la Mesa Coordinadora, podemos conjeturar que adhirieron a la CGT y se adaptaron a las posibilidades de negociación que tuvo la central con los gobiernos de *facto* (1966-1973) (James, 2007).
- 5 Sabemos que entre sus miembros estuvieron Avelindo Herrero Mayor, Evaristo Gonzáles y Palmiro Vanoli quien nació en 1907 y ejerció el periodismo durante toda su vida junto con la actividad sindical. En sus años de actividad fue secretario de redacción en *El Diario*, jefe de redacción en la agencia *ANDI*, subdirector y fundador de *TELAM* y *Agencia Latina de Noticias*. Además, dirigió la *Revista Marina* de la Liga Naval Argentina, fue director y fundador de la *Revista Minoridad* correspondiente al Consejo Nacional de Protección de Menores, asesoró en los temas de previsión social al Sindicato de Prensa, entre otros cargos. En 1971, le fue otorgado la distinción como parte de los once argentinos más sobresalientes del año por su obra en materia de previsión social. Hacia 1975, formaría parte del Partido Federal, agrupación liderada por Francisco Manrique (Manrique, 1983).
- 6 La Mesa Coordinadora Nacional de Jubilados y Pensionados se conformó en 1968. En un documental al cumplirse 50 años de su actividad sindical (Goyeneche, 2018), sus miembros afirman ser el resultado del nacimiento de la CGT de los Argentinos, del “clima” del pre-Cordobazo y como respuesta al desinterés de los sindicatos que no formulaban una política para los jubilados. En este sentido, podemos interpretar cómo en el documental, a pesar de la anterioridad de la Confederación General respecto a la Mesa Coordinadora, los miembros de esta última la desestiman, invisibilizando que fueron los representantes más antiguos del sector. Entre los referentes de la Mesa Coordinadora,

encontramos en su mayoría a trabajadores ferroviarios jubilados como en el caso de Luis de Salvo (1904-1989), Martín Vieytes y Eloy Manuel de la Fuente. De Salvo, también conocido como Hugo de la Vía, pseudónimo que utilizaba en sus escritos (Calvagno, 2013), afirma en su biografía que comenzó a trabajar en el Ferrocarril Pacífico (actual San Martín) en el Departamento de Tráfico siendo un adolescente. Durante sus años en actividad fue trasladado a diversas provincias de Argentina como Santa Fe, Córdoba y Mendoza, donde despertó su interés por la participación sindical que lo llevó a fundar el periódico *Plumas Obreras*. Luego comenzó su militancia en la Unión Ferroviaria (UF) y, finalmente, se afilió al Partido Comunista. Debido a su trayectoria en el gremio, en 1963 fue elegido por los trabajadores jubilados como parte de la Comisión Directiva de la UF y a partir de ese momento comenzó a organizarse junto a otros jubilados de diversas provincias y de otros gremios para reclamar por las problemáticas puntuales que padecían. En 1968 fundaron la Mesa Coordinadora (De Salvo, s/a).