



Aletheia, vol. 16, núm. 31, e229, diciembre 2025 - mayo 2026  
 ISSN 1853-3701 Universidad Nacional de La Plata  
 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
 Maestría en Historia y Memoria

## Archivos íntimos en la construcción poética de las memorias: presentación del dossier

### Florencia Larralde Armas

Instituto de Investigaciones en Humanidades y  
 Ciencias Sociales (UNLP-CONICET), Facultad de  
 Humanidades y Ciencias de la Educación,  
 Universidad Nacional de La Plata, Argentina.  
 larraldeflor@yahoo.com.ar  
 <https://orcid.org/0000-0002-3624-1020>

### Carolina Bartalini

Instituto de Investigación y Experimentación en  
 Arte y Crítica (IIEAC-CONICET), Universidad de  
 las Artes / Programa de Estudios Latinoamericanos,  
 Instituto de Estudios Iniciales (PEL-IEI-UNAJ),  
 Universidad Nacional Arturo Jauretche / Programa  
 de Estudios Latinoamericanos Contemporáneos y  
 Comparados (PELCC-UNTREF), Universidad  
 Nacional de Tres de Febrero, Argentina.  
 cbartalini@unaj.edu.ar  
 <https://orcid.org/0000-0002-1749-4436>

A partir del denominado “giro archivístico” (Foster, 2004; Sturken, 1999; Guasch, 2005, 2011; Giunta, 2010) y el creciente interés de la producción artística contemporánea por el trabajo con archivos en las últimas dos décadas, presentamos este dossier bajo el título “Archivos íntimos en la construcción poética de las memorias”. Nos propusimos generar un espacio de reflexión crítica sobre los vínculos entre las artes, los archivos íntimos o familiares y las memorias, enfatizando el potencial de estas prácticas para resignificar el pasado y repensar los imaginarios colectivos.

A lo largo de las últimas décadas se ha producido un creciente interés por los archivos, tanto en el terreno del arte y la producción de obras de diversos anclajes semióticos, como en el espacio de la crítica y la teoría estética y cultural, que ha seguido de cerca este “giro archivístico” con notables ensayos e intervenciones sobre la curiosa relación entre obra, documento y archivo, y las implicancias de estos cruces en el estado del discurso y la imaginación social. Es a partir de los inicios del siglo XXI, cuando precisamente este giro al archivo se toca con una línea prolíficamente incipiente de formulaciones artísticas que atraviesan aquello que Andreas

**Cita sugerida:** Larralde Armas, F. y Bartalini, C. (2025). Archivos íntimos en la construcción poética de las memorias: presentación del dossier. *Aletheia*, 16(31), e229. <https://doi.org/10.24215/18533701e229>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



Huyssen (2007) ha llamado “pretéritos presentes”, es decir la hibridación del pasado en las miradas, sentires y decires sobre el presente. La memoria se volvió una “preocupación central” en la cultura y la política de las sociedades occidentales en las postrimerías del siglo XX, así como también el material principal de las indagaciones artísticas y de arte político que se abrieron en Argentina a partir de la crisis del 2001 y en América Latina durante toda la primera década del dos mil.

Este “giro a la memoria” (memory boom) señalado por el pensador alemán, y analizado por Beatriz Sarlo en un ejercicio de traducción crítica en *Tiempo pasado: cultura de la memoria y giro subjetivo* (2005) y luego conceptualizado por Aleida Assmann (2008), ha permeado el tenor, estilo, enunciación y las materialidades de las obras contemporáneas y continúa haciéndolo en notables, y muchas veces disruptivas, formulaciones artísticas en las que se hibridan las dimensiones personales con las colectivas, las familiares con las sociales, así como los espacios de lo íntimo, lo común, lo privado y lo público. En este camino de los giros a la memoria y al archivo se presenta una línea vectora que, más allá de las especificidades de cada producción, sus temáticas, estilos, lenguajes y tradiciones con las que dialogan, organiza el “reparto de lo sensible” (Rancière, 2005), es decir la organización de lo visible y lo decible en una comunidad. Entre aquello que Michel Foucault (2011 [1969]) ya llamaba “lo pensable” en relación al archivo como dispositivo de saber y poder (pero también de resistencia) y el sistema de audibilidad –lo “audible” (Giorgi, 2014, 2023)–, las poéticas de memoria contemporáneas hacen forma común.

En este sentido, es evidente que no se puede girar para un lado sin girar para el otro. Estos movimientos al archivo y a la memoria (así como el giro subjetivo previo) necesariamente involucran un desplazamiento contiguo. Como sostiene Hal Foster (2004), el “giro archivístico” en el arte contemporáneo pone de relieve el rol de los artistas como archivistas en un sentido amplio: no solo recolectores o conservadores de materiales, sino también como agentes activos en la intervención, reconfiguración y (re)creación de archivos (y por tanto de memorias). Esta dimensión se evidencia particularmente en prácticas artísticas, cinematográficas, fotográficas, performáticas y literarias que se apropian de archivos familiares para explorar las tensiones entre lo personal y lo político constituyendo formulaciones presentificadoras (Ludmer, 2010) con materiales del pasado.

Es precisamente en las prácticas de artememoria (Bartalini, 2023) donde se tocan las dimensiones del archivo con las de la memoria individual y colectiva. De este modo, es evidente que el arte contemporáneo toma como materia de creación sustancial –en gestos de excavación-acción, tal como vislumbraba Walter Benjamin (2016 [1932-1934]) el ejercicio de la memoria– imágenes, documentos, archivos privados y públicos, materiales de descarte, residuos, reliquias afectivas: es decir, todo un conjunto de objetos que hacen a lo que entendemos como archivo pero no solo en su dimensión de *arqué*, reservorio o materia, sino también en su modulación técnica y compositiva. Es el dispositivo archivístico el que se juega en las prácticas artísticas contemporáneas que transitan las modulaciones de la memoria social sobre el pasado reciente y sus huellas actuales.

En el marco de esta reflexión, resulta fundamental considerar los aportes teóricos sobre el potencial de los archivos familiares como tecnologías de memoria y resistencia política. Joanne Garde-Hansen (2011) y Aleida Assmann (2010) han señalado cómo estos archivos funcionan como anclas de la memoria intergeneracional, articulando lo íntimo y lo colectivo en procesos de transmisión y reconstrucción identitaria. Asimismo, Marianne Hirsch (1997, 2012), a través del concepto de *postmemory*, ha destacado cómo los archivos familiares permiten a las generaciones posteriores apropiarse de memorias traumáticas que no vivieron directamente, configurándose como puentes entre lo personal y los traumas históricos. En este sentido, el trabajo artístico con archivos íntimos puede dialogar con las tensiones de las memorias en disputa (Jelin, 2001, 2017), visibilizando ausencias y proponiendo narrativas alternativas.

Del mismo modo, la noción de archivo afectivo resulta de notable importancia para analizar las prácticas archivísticas y las poéticas de memoria contemporáneas. Lucas Saporosi (2018) ha desarrollado esta idea a partir de las nociones de “afectivización” de Sara Ahmed (2015) y de la categoría de “archivo de sentimientos” propuesta por Ann Cvetkovich (2003) como la tarea de disponer, mediante una relación

asociativa y con una lógica personal, una serie de documentos, fuentes y marcas diversas en un vínculo con el objeto que excede la relación analítica o circunstancial y promueve un posicionamiento epistemológico también afectivo (es decir corporal y éticamente comprometido) con el hacer.

La relación entre arte, archivo y memoria se ha vuelto en los últimos años una tríada casi inseparable. En *Arte y archivo* (2011) Anna Maria Guasch sostiene que el gesto del arte se solapa a la misión del archivo en tanto que "en la génesis de la obra de arte 'en tanto que archivo' se halla la necesidad de vencer al olvido" (2005, p. 158). Esta pulsión de reponer, reutilizar y trabajar con los materiales de archivo se vuelve, entonces, uno de los principales movimientos de las poéticas que transitan la inquietud sobre un pasado –propio y/o ajeno– y se preguntan sobre los modos de mostrarlo, montarlo, re-presentarlo, aludirlo o recrearlo. De acuerdo con la impronta de cada producción, la modulación poética se ejecuta de una u otra forma. Sin embargo, más allá de la especificidad creemos que es a partir del trabajo con el archivo íntimo –y sus derivas familiares y afectivas– donde se produce el gesto que da espesor a las poéticas de memoria contemporáneas, en tanto prácticas de acción, reflexión y recreación de las memorias heredadas y de formulación de nuevas modalidades de acción y de recuerdo que insisten en hilvanar la dimensión íntima con la política, y viceversa.

Este dossier, "Archivos íntimos en la construcción poética de las memorias", invita a un análisis situado en el campo latinoamericano, desde perspectivas epistemológicas críticas y contextualizadas, para examinar cómo los archivos familiares –diarios, cartas, álbumes fotográficos, objetos personales, grabaciones caseras y otros vestigios íntimos– se articulan con las memorias colectivas en el terreno del arte y de las prácticas populares de rememoración.

A partir de intercambios en encuentros académicos y en jornadas de reflexión y debate sobre la potencia (y limitaciones) del arte para la construcción de la memoria en Argentina y en América Latina, este dossier se formula como una contribución académica, pero también pensante y afectiva, sobre los modos en que los archivos íntimos, familiares y comunitarios aparecen, se actualizan y recrean en las obras contemporáneas, más allá de sus formatos, lenguajes y tradiciones específicas. Las intervenciones que aquí prosiguen se enfocan en los modos en que estas colecciones privadas reconfiguran tanto la memoria personal como la colectiva, y cuestionan las narrativas hegemónicas, dando lugar a nuevas voces en el arco del discurso social sobre la memoria.

Es por ello que este dossier reúne un conjunto de reflexiones críticas que, desde diversas formulaciones y enfoques metodológicos, buscan dar a conocer –a partir de miradas analíticas y afectivas– un corpus heterogéneo de producciones poéticas que transitan los territorios de la memoria en una dimensión dual: entre lo íntimo y lo común. El gesto que atraviesa estas obras, así como las intervenciones de sus autoras, remite a un vínculo afectivo y ético entendido como modo de acción: un gesto que recuerda y, al mismo tiempo, produce nuevas memorias, desarma el archivo documental y el de la lengua para otorgarles un nuevo espesor. En otras palabras, la propuesta podría formularse como la tarea de remontar el archivo y, al mismo tiempo, apropiarse de él y devolverlo a su ajenidad: recrearlo y volver a reunir sus fragmentos en una obra nueva.

En esta línea, el artículo de Carolina Añón Suárez propone una lectura crítica de *La resaca de la memoria* (2023) a partir de la redefinición de las nociones de archivo, testimonio y subjetividad en la narrativa de la posmemoria. La autora analiza cómo Estay Stange –hija de víctimas y sobrina de un victimario de la dictadura chilena– subvierte la primera persona testimonial mediante una "implosión de la voz" que democratiza la enunciación y colectiviza la experiencia individual, construyendo lo que Añón Suárez denomina "colectjetivación". Desde un tono ensayístico y a la vez sensible, Añón Suárez examina cómo la autora reconfigura los archivos íntimos, familiares y afectivos a través de la subjetivación del archivo, ubicando su obra en el terreno de los *artchivos*, una zona de producciones contemporáneas en las que la memoria se vuelve materia estética y política.

Por su parte, Vanina Navarrete propone una lectura de la obra *Imprenteros* (2018) de Lorena Vega desde la noción de biodrama (Tellas, 2002) y en diálogo con un conjunto de prácticas artísticas latinoamericanas

que interrogan el imaginario familiar. A partir de la figura de la “hija aguafiestas” (Ahmed, 2019), el texto indaga cómo la exploración del archivo familiar –concebido como resto material y afectivo– se activa performativamente en escena, transformando la memoria íntima en acontecimiento colectivo. El trabajo examina los recursos corporales, sonoros y documentales que permiten presentar lo irrecuperable y propone pensar el archivo como cuerpo y el cuerpo como archivo, destacando la potencia estética y política del biodrama para reescribir los lazos familiares y las memorias obreras desde una perspectiva crítica y afectiva.

En el tercer artículo, **María Soledad Boero** propone una lectura de la obra documental de Carri a partir de una reflexión sobre la relación entre imagen, territorio y afecto. Desde una perspectiva que articula los estudios del cine contemporáneo con la teoría estética y la ecocrítica, el texto explora los modos en que la obra configura una estética de lo común y de lo viviente frente al colapso ambiental y político del presente. Boero examina las operaciones visuales y sonoras que habilitan un modo de habitar el mundo desde la fragilidad y la interdependencia, subrayando la potencia ética y política de las imágenes creadas por Albertina Carri para imaginar formas alternativas de vínculo con la tierra y con las personas.

Desde esta perspectiva, el artículo de **Julia Cittá**, analiza la novela *Los eufemismos* de Ana Negri, como expresión literaria de las memorias intergeneracionales del exilio argentino. La autora examina cómo las materialidades, los objetos, la lengua y los expedientes judiciales funcionan como procedimientos estéticos de rememoración, donde el archivo deviene en dispositivo creativo y no meramente documental. Metodológicamente, combina análisis textual y teoría cultural, en diálogo con la noción de autoficción y la construcción de identidades fragmentadas. Entre sus principales aportes se destaca el estudio de la lengua como archivo afectivo y de los lazos comunitarios que se tejen en el exilio, así como la atención a los encuentros y desencuentros del retorno a la Argentina desde la perspectiva de una niña nacida durante el exilio de sus padres. También la presencia de los juicios por delitos de lesa humanidad aparece como un elemento innovador dentro de las narrativas de lxs hijxs del exilio, al tensionar y hacer convivir el foco de lo íntimo y familiar con un plano de demanda y reparación colectiva. Estos elementos añaden una nueva capa a los estudios sobre memoria y generaciones, al situar la experiencia lingüística, emocional y relacional en el centro de los procesos de transmisión. De este modo, Cittá amplía el debate sobre la relación entre arte, archivo y memoria al proponer una lectura del archivo como espacio de afecto, y la escritura como un acto de reparación y disputa política por los sentidos del pasado.

En el mismo sentido, **Carolina Bartalini** analiza *Una muchacha muy bella* de Julián López como una obra que reconfigura las narrativas de la generación de lxs hijxs de desaparecidxs desde un lugar de enunciación desplazado: el de quien no pertenece biográficamente a ese colectivo, pero participa de su horizonte afectivo y político. La autora indaga cómo la novela, a través de una voz infantil rememorada desde la adultez, construye una poética del archivo afectivo donde los objetos, las palabras y las imágenes domésticas devienen soportes de una memoria encarnada en lo íntimo. En esta línea, Bartalini propone la noción de “recreación” (inspirada en el *reenactment* performático) para pensar los modos en que la literatura contemporánea reactualiza las memorias del terrorismo de Estado mediante procedimientos de repetición, reescritura y montaje. El estudio aporta una lectura original del giro archivístico desde su dimensión estética y popular, al entender la memoria no como repositorio estático, sino como práctica viva, performativa y colectiva. El análisis de Bartalini introduce también la idea de “devenir popular”, con la que describe cómo estas narrativas, que aún sin filiación directa, participan de una comunidad de afectos y de imaginarios compartidos que amplían el campo de la memoria hacia zonas de experiencia comunes y disidentes. De este modo, su trabajo ilumina una transformación dentro del género de las narrativas de lxs hijxs: el pasaje del testimonio hacia formas híbridas donde la imaginación, la recreación y el arte operan como modos de resistencia y transmisión intergeneracional.

Por último, **María Eugenia Rasic** y **Lucía Fayolle**, proponen una lectura de las intervenciones literarias y artísticas de mujeres del noroeste y sudoeste bonaerense como formas de reinscribir las memorias locales en diálogo con las políticas de despaisamiento y silenciamiento territorial. A partir del análisis de las producciones de Amalia Bara, Raquel “Kuki” Giubileo, Raimunda Silvera, Mercedes Resch y la colectiva

Proyecto Hermosura, el texto examina cómo la exposición de la intimidad, a través de cartas, relatos orales, objetos cotidianos, opera como una práctica estética y política de reconstrucción comunitaria. Desde una metodología interdisciplinaria que combina lectura de archivo, análisis visual y perspectiva de género, el trabajo piensa al archivo como una política de lectura y gesto de resistencia frente al olvido. Su principal aporte radica en visibilizar los archivos afectivos y rurales como espacios de memoria popular y femenina, donde las prácticas artísticas interrumpen la ficción del “desierto” bonaerense y elaboran modos de habitar, narrar y preservar el territorio desde lo íntimo y lo colectivo.

Finalmente, este volumen está conformado por intervenciones críticas de investigadoras que observan, piensan y escriben sobre las múltiples derivas, lenguajes y tramas en que la discursividad de la memoria aparece, se actualiza y recrea en el cine, la literatura, las artes dramáticas y performáticas contemporáneas. Es a partir de este conjunto heterogéneo de objetos de estudio y la diversidad de miradas y metodologías empleadas por las autoras, que el dossier adquiere un sentido de *archivalía*, y con esto también queremos decir: una serie curada pero inacabada de reflexiones sobre una materia que en estos días sigue disponiéndose como una zona de disputas pero también, como siempre, de resistencias. Ante las diversas modalidades en que el archivicidio, los negacionismos, los algoritmos deshumanizantes y las políticas del odio procuran guiar la memoria a corto y largo plazo y el estatuto de lo real, creemos que es en el arte, en las pedagogías de memoria y en el pensamiento crítico desde donde podemos continuar la tarea que nuestro propio archivo afectivo – íntimo y comunitario– nos invita a construir.

## Referencias

- Ahmed, S. (2015). *La política cultural de las emociones* (trad. C. Olivares Mansuy). Universidad Autónoma de México
- Assmann, A. (2008). Transformations between History and Memory. *Social Research*, 75(1), 49–72.
- Assmann, A. (2010). *Cultural memory and Western civilization: Functions, media, archives*. Cambridge University Press.
- Benjamin, Walter (2016 [1932-1934] ). Crónica de Berlín. En *Infancia en Berlín hacia el 1900* (trad. A. Magnus). El cuenco de plata
- Cvetkovich, A. (2018). *Un archivo de sentimientos. Trauma, sexualidad y culturas públicas lesbianas*. (trad. J. Sáez del Álamo). Bellatierra
- Foster, H. (2004). *El retorno de lo real: La vanguardia a finales de siglo XX*. Akal.
- Foucault, M. (2011). *La arqueología del saber* (trad. A. Garzón del Camino). Siglo XXI.
- Garde-Hansen, J. (2011). *Media and memory*. Edinburgh University Press.
- Giorgi, G. (2014). *Formas comunes. Animalidad, cultura y biopolítica*. Eterna Cadencia.
- Giorgi, G. (2023). *El oído de la multitud. Ensayos sobre biopolítica, afectos y violencia*. Eterna Cadencia.
- Giunta, A. (2010). *Escribir las imágenes: Ensayos sobre arte argentino y latinoamericano*. Siglo XXI.
- Guasch, A. M. (2005). *Los lugares de la memoria: El arte de archivar y recordar*. *Materia*, 5, 157-183.
- Guasch, A. M. (2011). *Arte y archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*. Akal.
- Hirsch, M. (1997). *Family frames: Photography, narrative, and postmemory*. Harvard University Press.
- Hirsch, M. (2012). *The generation of postmemory: Writing and visual culture after the Holocaust*. Columbia University Press.
- Huyssen, A. (2007 [2001]). *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. (trad. S. Fehrmann). Fondo de Cultura Económica
- Ludmer, J. (2010). *Aquí América Latina. Una especulación*. Eterna Cadencia.
- Jelin, E. (2001). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI.
- Jelin, E. (2017). *La lucha por el pasado: Cómo construimos la memoria social*. Siglo XXI.
- Rancièrè, J. (2005). *Sobre políticas estéticas* (trad. M. Arranz). Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona
- Saporosi, L. (2018). *La experiencia del amor en las producciones estéticas de hijos e hijas de militantes detenidos/as desaparecidos/as: La construcción de un archivo afectivo*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata
- Sarlo, B. (2005). *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Siglo XXI.
- Sturken, M. (1999). *Tangled memories: The Vietnam War, the AIDS epidemic, and the politics of remembering*. University of California Press.