



Aletheia, vol. 16, núm. 30, e208, junio - noviembre 2025. ISSN 1853-3701
Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Maestría en Historia y Memoria

DOSIER 1

*Temporalidades de la Historia
y la Memoria en diálogos
latinoamericanos y
transatlánticos*

Presentación del dossier: Temporalidades de la Historia y la Memoria en diálogos latinoamericanos y transatlánticos

Ana Barletta

Universidad Nacional de La Plata, Argentina
barlettaam@gmail.com

Marina Franco

Instituto de Altos Estudios Sociales / Universidad
Nacional de San Martín, Argentina
mfranco@unsam.edu.ar

Recepción: 15 septiembre 2024
Aprobación: 10 diciembre 2024
Publicación: 01 junio 2025

Cita sugerida: Barletta, A. y Franco, M. (2025). Presentación del dossier: Temporalidades de la Historia y la Memoria en diálogos latinoamericanos y transatlánticos. *Aletheia*, 16(30), e208. <https://doi.org/10.24215/18533701e208>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.



Este dossier recoge una selección de las ponencias presentadas durante el **Segundo Coloquio Internacional IRN–HISTEMAL**, “Temporalidades de la historia y la memoria”, realizado 9 y 10 de octubre de 2023. El evento, realizado en formato virtual, tuvo como objetivo establecer una serie de diálogos transatlánticos entre investigadore/as nucleados en la International Research Network (IRN) del proyecto “Historia del presente, memoria y emociones en América Latina y España”(HISTEMAL). Este proyecto (2022-2026), se constituyó por iniciativa de la investigadora francesa Frédérique Langue y bajo tutela del CNRS (Francia) para nuclear a especialistas en historia reciente, o historia del tiempo presente, de distintas instituciones de Europa y América Latina: el Institut d’Histoire du Temp Présent y la Université Paris 8 (Francia), la Casa Velázquez (Madrid-Francia), el CSIC-Instituto de Estudios Históricos (España), la Universidad Nacional Autónoma de México (México), la Universidad Nacional de la Plata y la Universidad Nacional de San Martín (Argentina) y la Universidad Católica de Chile (Chile). Desde distintos campos y perspectivas historiográficas -los estudios de memoria, la historia reciente, la historia de las emociones, la historia pública- y desde distintos contextos nacionales, este proyecto buscó formalizar una serie de lazos y diálogos previos de larga data entre colegas de ambos continentes, profundizando la reflexión sobre la escritura de la historia reciente y su epistemología, las especificidades epocales y regionales de esa escritura y una línea de trabajo específica sobre la dimensión emocional en la historia reciente.

El mencionado coloquio se propuso cruzar estos enfoques y contextos para repensar, una vez más, las relaciones entre historia y memoria y sus diversas temporalidades. Lejos de tratarse de una discusión agotada, estamos convencidas de que las relaciones entre temporalidad, historia y memoria se actualizan y resignifican permanentemente, a la luz de escenarios globales y nacionales cada vez más desafiantes, y que ello nos obliga a repensar nuestro quehacer como historiadores e historiadoras de la historia reciente. Desde este marco, se convocaron a especialistas de distintos países de América Latina, con perspectivas críticas y polémicas, para generar un diálogo y una reflexión que nos obligara a salir de los lugares más confortables del llamado “pensamiento progresista” de las ciencias sociales de las últimas décadas. ¿Pluriculturalidad o esencialismo identitario? ¿Memoria o monumentalidad repetitiva? ¿Democratización o gubernamentalidad autoritaria? ¿Conmemoración, autocelebración o justificación? ¿Historiografía académica o co-construcción social de la historia? Sin que las respuestas estén de algún lado preciso de la balanza, lo/as autore/as de este dossier plantean preguntas provocativas a partir de diversas tensiones nacionales y nos obligan a repensar nuestras certezas y marcos de referencia historiográficos, epistemológicos y políticos. En efecto, creemos que las crisis actuales del mundo contemporáneo -destrucción medioambiental y crisis climática, ascenso de extremas derechas y negación de los derechos más elementales de la modernidad política, guerras y genocidios de aniquilamiento- nos exigen un reexamen de los fundamentos, articulaciones, políticas y discursividades con que ese ideario progresista fue promovido en el último medio siglo. Este ángulo de reexamen afecta muy especialmente la situación argentina -país donde se publica *Aletheia*-, razón por la cual incluimos un pequeño bloque de trabajos que revisan esas temporalidades justo al cumplirse cuarenta años de democracia y políticas de Derechos Humanos en la Argentina.

Les presentamos, entonces, cinco trabajos que deconstruyen tensiones actuales o discuten consensos más o menos arraigados de las historias y memorias nacionales de México, Cuba, España y Argentina. Ello nos parece particularmente productivo porque permite salir de los recortes y diálogos geográficos con los cuales se mueve la historia reciente, especialmente en el Cono Sur de América Latina. Pero además, todos los textos navegan con libertad en distintas temporalidades. Del presente al pasado cercano, del pasado cercano al más lejano o al futuro, los objetos empíricos de referencia son aquí verdaderas puntas de lanza provocadoras.

En primer lugar, el artículo de **Miriam Hernández Reyna (IIF/UNAM)**, “**De las narraciones sobre el origen a las identidades emocionales: aporías de la memoria del pasado colonial en el tiempo presente de México**”, trata acerca de la reinterpretación del pasado colonial en la historia del tiempo presente mexicana. A través de un interesante y fundamentado recorrido histórico y conceptual -sostenido en sus investigaciones anteriores-, la autora da cuenta de las sucesivas narrativas, resignificaciones del pasado colonial y sus combinaciones y conflictos sobre las identidades indígenas que se han ido produciendo en distintos momentos de la historia mexicana. Con gran solvencia, nos va mostrando cómo desde el ideal de la nación pluricultural y la interculturalidad, de diferentes definiciones de lo indio, la raza, la clase, la comunidad, el mestizaje y el surgimiento de visiones del pasado tejidas desde la memoria, en los últimos años se fueron conformando nuevas identidades de carácter confrontativo, especialmente desde las redes sociales y paralelamente a un profundo recorrido encarnado en la academia y la política. Esta nueva configuración es portadora de un discurso polarizador que percibe al orden social de México dividido entre morenos y blancos, recreando un nuevo racismo que moviliza emociones en los debates públicos sobre lo *prieto* y lo *whitexican*. Así, poniendo el dedo en la llaga este trabajo muestra las dificultades de repensar la sociedad y sus desigualdades sin construcción de consensos plurales y horizontes de convivencia.

El artículo de **Isabel Piniella Grillet (CNRS-IHTP-Francia)**, “**Sopesar la historia: Materialidad y memoria colectiva en el culto a José Martí**” es un trabajo muy sugerente y rico, que abre muchas cuestiones poco conocidas fuera del mundo cubano y conecta muy bien con el espíritu crítico y polemizador del dossier. El texto se propone problematizar la omnipresencia de José Martí en el espacio público de la isla dando cuenta de distintos momentos de su glorificación, realizada por gobiernos de distinto signo (desde Fulgencio Batista a Fidel Castro), para reflexionar sobre la práctica conmemorativa cubana y sus monumentos como lugares de memoria. Esa materialidad, señala la autora, encapsula una lucha historiográfica que se manifiesta en las fórmulas materiales de dicho ejercicio conmemorativo. Así, Isabel se mete en los intersticios de varias interpretaciones del mito sobre Martí y analiza especialmente críticas y resistencias de jóvenes intelectuales que, aun permaneciendo adentro de los imaginarios revolucionarios en un sentido amplio, no pueden evitar, finalmente, la desarticulación de los vínculos con aquel legado.

El trabajo de **Jesús Izquierdo (UAM- España)** y **Zoé de Kerangat (UNED - España)** “**Antes de ser pública. Memoria, historia y temporalidades de las exhumaciones populares de víctimas del franquismo**”, tiene el valor de una intervención potente contra determinadas visiones de la profesionalización académica, muchas veces indiferente hacia la presencia del pasado ominoso en el presente. En el caso español, ello ha implicado no sólo una (des) preocupación intelectual sino, fundamentalmente, una cierta desestimación de una variedad de actores y generaciones víctimas de la Guerra Civil, así como de sus acciones y formas de hacer historia. La historia de las exhumaciones que relatan Jesús y Zoe es impactante -muy similar a la de las madres “rastreadoras” mexicanas, exhumando a sus muertos en soledad- porque nos muestra a la sociedad civil española por delante de lo/as historiadore/as, ocupándose de un tema que la academia no ha querido tocar y que lo hacen público antes de que la perspectiva más tradicional de la historiografía llegara a aceptarlo como objeto de pesquisa. Por esto, las exhumaciones constituyen una intervención muy fuerte en el espacio público que esto/as autore/as consideran como parte de lo que luego se llamará Historia pública. En España, esta perspectiva historiográfica comenzará a ocuparse de lo/as protagonistas silenciado/as pero, sobre todo, construirá con ellos y ellas ese pasado, considerándolos lo/as verdaderos narradores de la Historia. La perspectiva crítica que el artículo habilita para re pensar la transición española (que muchas veces aparece como un modelo de estabilidad política ejemplar frente a los virajes fuertes de los ciclos políticos en estas latitudes sureñas) lo convierte en un texto potente para reflexionar cómo, con quién y para quién se escribe la Historia.

Finalmente, el dossier incluye dos artículos sobre la Argentina y revisa dos aniversarios recientes: el de los 50 años de la llegada del tercer peronismo al poder, en 1973, luego del exilio prolongado de Juan Domingo Perón y la más abarcativa, inédita y prolífica conmemoración de los 40 años ininterrumpidos de democracia iniciados en 1983. Así, el trabajo de **María Lucía Abbattista (IdIHCS-FaHCE-UNLP/CONICET-Argentina)**, “¿No habrá más penas ni olvido? Sentidos en disputa y ausencia de homenajes a medio siglo del tercer peronismo” es una reflexión muy sugerente -en el marco del aporte al Coloquio- que intenta mostrar la dificultad existente en la democracia argentina en 2023 para conmemorar los 50 años de una fecha controversial: la recuperación de la democracia en 1973, luego de siete años de dictadura militar y de 18 años de proscripción del peronismo y de la figura de Perón. Como muestra Lucía, la fecha es controversial porque el período que abre fue entendido, muchas veces, como antesala del hecho catástrofe, la última dictadura militar con efectos altamente destructivos en todos los aspectos de la vida social y política argentina del siglo XX. Ese período 1973-1976 de gran vértigo y aceleración de los tiempos políticos -por el incremento de demandas radicales de transformación social, por un lado, y de avance de la represión estatal y paraestatal, por el otro- ha sido particularmente esquivo a las interpretaciones historiográficas y a los sentidos políticos interpelados en las efemérides y conmemoraciones. De esta manera, el texto enfrenta una apuesta difícil y muestra las tensiones que se cruzan, desde los más diversos espacios académicos e ideológicos, para asimilar un período muy disputado, antesala de la etapa más devastadora de la política argentina.

En cierta sintonía con estas dificultades para evocar con alegría acontecimientos que bien podrían merecerlo, el artículo de **Luciano Alonso (UNL-Argentina)**, “La democratización y sus límites en la Argentina de los años de 1980”, enfatiza aspectos menos conmemorativos y de más larga duración para reflexionar sobre continuidades a partir de fechas emblemáticas. Su ensayo se concentra en ese momento en que se inicia la transición democrática (o sea, el período de restauración del marco político constitucional en 1983) para pensarlo dentro de procesos más amplios y estructurales de la constitución de los modos de dominación, dentro de lo que va a denominar, siguiendo a Pilar Calveiro, como “gubernamentalidad autoritaria neoliberal” constituida a nivel global. De este modo, estos 40 años comienzan a ser analizados dentro de un conflictivo y largo proceso de democratización con logros y limitaciones, y no tanto como conquista definitiva. Tal vez hoy, más inclinado/as como estamos a reflexionar sobre lo que no vimos en estos años (la academia, la política, la cultura), este artículo de Alonso junto al de Abbattista nos inspiren para convertir los aspectos disruptivos de las encrucijadas políticas en propuestas para desarrollar nuevas investigaciones, no solo sobre las narrativas aumentadas de la época neoliberal más global, sino también en forma urgente sobre los aspectos no deseados de las “mejores políticas de memoria de la región”.

Finalmente, no podemos dejar de referirnos a los tiempos que corren. Graves, instalados en durísimas emergencias de memorias subterráneas caldeadas y difundidas por una tecnología vertiginosa que no da tregua a la crueldad y obtura el pensamiento, asistimos a una impotencia inédita frente a lo global del cambio, por la magnitud de los fenómenos aberrantes que nos paralizan, por la sincronía de discursos regresivos que polarizan. Apostamos a que este Dossier contribuya a desbrozar nuevos caminos de entendimiento y de reunión en pos de un pensamiento que pueda plantarse para no consentir el crecimiento de la desigualdad, la falta de empatía, la destrucción de la solidaridad y de lo colectivo.